

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
1	Eisen perceel 1 Levering OC	1	E-1.01	Dit betreft een conflict tussen de eisen van perceel 1 en 5. Nen-en 13071 gaat niet over personen. Inschrijver neemt derhalve aan dat deze eis niet van toepassing is op perceel 5. Is deze aanname juist?	Dat is correct.
2	Eisen perceel 1 Levering OC	1	E-1.02	Ziet u magnelis staal als gelijkwaardig?	Dat is correct.
3	Eisen perceel 1 Levering OC	1	E-1.08	U eist hier een minimale technische levensduur waarbij onderhoud en reiniging van grote invloed zijn. U geeft aan zorg te dragen voor juist en tijdig onderhoud, kunt u garanderen dat u ook de reiniging van de betonput en container tijdig en juist verzorgt? Kunt u bewijsmiddelen hiervan aan de leverancier ter beschikking stellen aangezien zij voor garantie etc. verantwoordelijk worden gehouden?	Opdrachtgever draagt zorg voor juist en tijdig onderhoud. Opdrachtgever zal geen bewijsmiddelen overleggen. Het is aan de inschrijver om overtuigend aan te tonen dat herstelwerkzaamheden niet onder de garantie vallen.
4	Eisen perceel 1 Levering OC	1	E-1.26	Doorgaans wordt er bij personen de voorkeur aangegeven in met alle ogen uitgeschoven te hijsen en boven de trog de buitenste te laten zakken. Bij vrijwel alle in Nederland geplaatste personen is dit het geval, dit in ook verband met de veiligheid. Neemt u dit over? Zo nee, waarom wijkt u af van de gebruikelijke werkwijze?	Dat is akkoord!
5	Eisen perceel 1 Levering OC	2	E-1.19	Is het bij deze eis toegestaan de poeren in de betonput te verwijderen?	Dat is niet toegestaan in verband met verstrekte garantie door de huidige leverancier
6	Eisen perceel 1 Levering OC	2	E-1.19	Kunt u een maattekening van de betreffende betonput ter beschikking stellen?	Nee; het schouwmoment gaf iedere gegadigde de gelegenheid om de betonput goed te bekijken, foto's/tekeningen te maken en maten te nemen.
7	Eisen perceel 1 Levering OC	2	E-1.20	U schrijft dat eventuele modificaties die door inzicht in de branche wenselijk of noodzakelijk zijn, kosteloos gemodificeerd moeten worden door opdrachtgever. Dit is een buitenproportionele eis. Kosten die voortvloeien uit eventuele eisen die geen onderdeel uitmaken van dit bestek zijn nimmer te voorzien. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Indien u deze eis niet wilt laten vervallen, vragen wij u dit te motiveren en daar het beginsel Proportionaliteit van de Europese richtlijnen bij te betrekken?	Opdrachtgever heeft deze eis opgenomen ter vergelijking met de terugroepacties die bij andere productgroepen gebruikelijk zijn, zoals voertuigen, electronica, voedsel etc. Op basis daarvan acht opdrachtgever dit binnen de wettelijke kaders.
8	Eisen perceel 1 Levering OC	2	E-1.20	U eist hier van de inschrijver dat zij aanpassingen gaan uitvoeren wanneer dit wenselijk of noodzakelijk wordt gezien i.v.m. de veiligheid door inzicht in de branche. Wat bedoelt u met "door inzicht in de branche modificaties wenselijk of noodzakelijk zijn m.b.t. de veiligheid"?	Zie het antwoord op vraag 7.
9	Eisen perceel 1 Levering OC	2	E-1.20	U eist hier van de inschrijver dat zij aanpassingen gaan uitvoeren wanneer dit wenselijk of noodzakelijk wordt gezien i.v.m. de veiligheid door inzicht in de branche. Kan opdrachtgever na verloop van tijd naar eigen wens aangeven dat er bijv. een hek geplaatst dient te worden omdat opdrachtgever dit wenst i.v.m. de veiligheid? Of dient er wel een redelijke aanleiding te zijn vanuit wet/regelgeving? Indien er aanleiding dient te zijn, kunt u dit toelichten/meetbaar maken?	Zie het antwoord op vraag 7.
10	Eisen perceel 1 Levering OC	2	E-1.20	U stelt hier een eis waar een inschrijver onmogelijk aan kan voldoen. Hoe moet een inschrijver aanpassingen incalculeren waarvan niet bekend is of ze moeten plaatsvinden en wat er op dat moment moet plaatsvinden? Kunt u deze eis laten vervallen of toelichten hoe de inschrijver dit risico zou moeten kunnen afdekken?	Zie het antwoord op vraag 7, aangevuld met: Een ervaren en verantwoordelijk inschrijver zal producten maken, waarvan de veiligheid maximaal is gewaarborgd en zal die veiligheid ook willen waarborgen bij voortschrijdend inzicht, ook in het kader van de productaansprakelijkheid. Het is gebruikelijk dat bij het borgen van veiligheid periodieke RI&E's worden uitgevoerd, op basis waarvan maatregelen worden toegepast en desgewenst worden gecalculeerd.
11	Eisen perceel 1 Levering OC	2	E-1.21	Bedoelt u hiermee dat alle afsluitvoorzieningen voor glas en papier vast moeten zitten aan de inwerpszuil en daarmee niet weg kunnen raken?	Dat is correct.

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
12	Eisen perceel 1 Levering OC	3	E-1.34	De eis is disproportioneel: Leverancier kan nimmer ertoe gedwongen worden dat iets blijft functioneren bij vandalisme of oneigenlijk gebruik. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen, indien u dit niet wenst te doen, vragen wij u dit te motiveren en het beginsel Proportionaliteit van de Europese richtlijn hierbij te betrekken.	Opdrachtgever wil met de eis de veiligheid maximaal waarborgen en vertrouwt er op dat een verantwoordelijk inschrijver dat respecteert. Deze eis wordt al vele jaren toegepast bij aanbestedingen van ondergrondse containers en heeft niet geleid tot disproportionele claims. Opdrachtgever laat de eis niet vervallen.
13	Eisen perceel 1 Levering OC	4	E-1.44	U eist hier dat de zuil zelfsluitend is en een handgreep heeft van minimaal 200 mm breed. Voor een inwerpzuil welke gebruik maakt van een trommel is een handgreep gebruikelijk. Alternatieve inwerpzulen welke gebruik maken van een klep of deksel welke bijvoorbeeld automatisch openend is hoeft deze enkel dichtgeduwd te worden en heeft dan ook geen handgreep nodig om de zuil te bedienen met één hand. Kunt u de eis beperken tot enkel inwerpzulen waar gebruik gemaakt wordt van een trommelsysteem?	Opdrachtgever beperkt de eis niet tot inwerpzulen met een trommel, maar voegt onderstaande nuancering toe. Indien handmatige handelingen nodig zijn voor het openen, het geopend houden of sluiten van de inwerpvoorziening, moet deze eenvoudige en gebruiksvriendelijke met één hand te bedienen zijn over een breedte van minimaal 200 mm.
14	Eisen perceel 1 Levering OC	4	E-1.44	U eist hier dat de zuil zelfsluitend is en een handgreep heeft van minimaal 200 mm breed. Mag de handgreep ook in het deksel geïntegreerd zijn?	Zie het antwoord op vraag 13
15	Eisen perceel 1 Levering OC	4	E-1.45	U schrijft hier een papierklep voor van 300x200mm. Dit is een heel ongebruikelijke maatvoering. Gangbaar is een papierklep van 400x200mm. Betreft het hier een verschrijving en bedoelt u 400x200mm? Indien het geen verschrijving betreft, verzoeken wij u 400x200 ook toe te staan.	De afmetingen van de papierklep van 400x200 zijn toegestaan.
16	Eisen perceel 1 Levering OC	4	E-1.45	U eist hier een inwerpopening van 300 x 200 mm. I.v.m. veiligheidsredenen worden veelal kleinere afmetingen gebruikt. Kunt u bevestigen dat de gewenste afmetingen geen negatief effect op de veiligheid zal hebben?	Opdrachtgever kan zich geen voorstelling maken van de mogelijke effecten op de veiligheid op basis van de afmetingen van de klep en vertrouwt er op dat een ervaren en verantwoordelijk inschrijver deze concreet ter discussie stelt met eveneens concrete voorstellen om deze veiligheidsrisico's te voorkomen.
17	Eisen perceel 1 Levering OC	4	E-1.46	U beschrijft hier een oplossing voor afdichten van de inwerpopening. Hiermee beoordeelt u bepaalde marktpartijen. Wij verzoeken u deze eis anders te formuleren waarbij u niet de oplossing beschrijft maar, wat uw wens is m.b.t. afdichten van inwerpopening. Indien u blijft bij deze eis, kunt u dit dan motiveren en het beginselen Gelijke Behandeling van de Europese richtlijn hierbij betrekken?	De kleppen behoeven niet aan de binnenzijde van de zuilen gemonteerd te zijn, maar mogen niet van buitenaf gedemonteerd kunnen worden.
18	Eisen perceel 1 Levering OC	4	E-1.46	Mag de in deze eis beschreven klep ook uit RVS geproduceerd worden?	Dat is alleen toegestaan indien deze bekleed is met een geluidswerende laag om geluidsproductie bij het contact tussen het glas en de klep te beperken.
19	Eisen perceel 1 Levering OC	4	E-1.48	U eist hier een alternatief van de inschrijver waarbij een RVS plaat door 4 popnagels op de zuil is aangebracht. Deze RVS platen worden veelal toegepast maar voor verschillende redenen (waaronder uitwisselbaarheid etc) gemonteerd met schroefdraad/bout en moer waardoor de plaat (niet van buitenaf) vervangen kan worden. Is dit akkoord?	Indien de plaat niet van buitenaf losgemaakt kan worden, dan is dat ook toegestaan.
20	Eisen perceel 1 Levering OC	5	E-1.53	Wij verzoeken u deze eis anders te formuleren waarbij u niet de maatvoering van de klep voorschrijft maar beschrijft maar wat de minimale en maximale maatvoering is van de inwerpopening. Indien u blijft bij deze eis, kunt u dit dan motiveren en de beginselen gelijke behandeling van de Europese richtlijn hierbij betrekken?	Opdrachtgever heeft de maat niet exact voorgeschreven, maar "ca." om de nodige speling mogelijk te maken. Een ervaren en wel geïnformeerd inschrijver begrijpt het doel van de zwerfuitklep, om het mogelijk te maken om papier, kunststof flesjes of blikjes in te werpen buiten de standaard afgesloten inwerpvoorziening van de ondergrondse container. Op basis daarvan heeft opdrachtgever de maatvoering als richtlijn beschreven, niet als exacte maat.
21	Eisen perceel 1 Levering OC	6	E-1.68	Kunt u toelichten waarom de verdeling flexibel in te stellen moet zijn? Dit is een kostenverhogende maatregel die bij iedere container moet worden toegepast terwijl slechts op enkele locaties dit gebruikt zal gaan worden. Daarbij is de verstelling zo minimaal (u geeft dit zelf al aan in het voorbeeld) dat dit voor de vulling nauwelijks van invloed is. Kunt u deze eis laten vervallen?	Opdrachtgever kan niet voorzien welke wijzigingen zullen plaatsvinden bij de glaszameling en wil flexibel blijven bij de indeling van de collector, waarbij vermelde verstelling slechts als voorbeeld is gegeven ("o.a."). De eis blijft gehanteerd.

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
22	Eisen perceel 1 Levering OC	6	E-1.69	Hoe gaat u deze optionele maatregel wegen? Een kleine ingreep kost minder maar geeft ook minder geluidsreductie dan een grote ingreep. Wat wenst u geoffreerd te krijgen?	Uw stelling is onjuist; de optionele maatregel is niet opgenomen in de kwalitatieve gunningcriteria en telt dus niet mee voor de bepaling van de EMVI inschrijving. Opdrachtgever verwacht dat inschrijvers goede maatregelen tegen een redelijke prijs zullen opnemen in de inschrijving.
23	Eisen perceel 1 Levering OC	6	E-1.69	Hoe te handelen als het product geen optionele maatregel kent maar standaard al een gering geluidsniveau heeft?	Aangezien het optioneel is, kan iedere inschrijver zelf bepalen welke maatregelen zij voor stelt en tegen welke prijs. Opdrachtgever vertrouwt er op dat een ervaren inschrijver begrijpt waarvoor opdrachtgever deze maatregelen vraagt.
24	Eisen perceel 1 Levering OC	6	E-1.75	Dit betreft een conflict tussen de eisen van perceel 1 en 5. Doorgaans zijn er enkele aanpassingen nodig alvorens men een pers in de put kan draaien. Inschrijver neemt derhalve aan dat deze eis niet van toepassing is op perceel 5. Is deze aanname juist?	Dat is correct.
25	Eisen perceel 1 Levering OC	6	E-1.76	U schrijft dat losse steunpoten niet zijn toegestaan. Hiermee suggereert u dat de constructie bevestigd is aan de betonput. Met deze eis beoordeelt u bepaalde leveranciers van betonputten. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen en het aan opdrachtnemer over te laten op welke wijze hij de container ondersteunt. Indien u blijft bij deze eis, kunt u dit dan motiveren en het beginselen Gelijke Behandeling van de Europese richtlijn hierbij betrekken?	Uw interpretatie is niet juist. Er is nergens gesteld dat de het niet mogen toepassen van losse steunpoten betekent dat de constructie bevestigd is aan de betonput. Het is juist niet de bedoeling van opdrachtgever dat de putopvulling vast gemonteerd is in de put, om het reinigen van de put te vereenvoudigen. Opdrachtgever wil daarom een putopvulling uit een stuk om deze eenvoudig uit de put te kunnen nemen, bijvoorbeeld voor het leegknippen van de put. Dat beoogt opdrachtgever met de opmerking "Losse steunpoten zijn niet toegestaan". Daarom wordt de eis niet aangepast.
26	Eisen perceel 1 Levering OC	6	E-1.80	Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met onderaannemer perceel 3. U suggereert hiermee dat de winnaar van perceel 1 wordt verplicht te accepteren dat winnaar perceel 3 zijn/haar onderaannemer wordt. Dit kan nimmer de bedoeling zijn. Het is niet aan opdrachtgever om opdrachtnemers te verplichten onderling onderaannemingsovereenkomsten aan te moeten gaan. Wij verzoeken u nader toe te lichten wat u hier voor ogen heeft en daarbij het beginsel Proportionaliteit van de Europese richtlijn hierbij te betrekken.	Er is geen separate winnaar voor perceel 3, zoals u op pagina 7 van de leidraad kunt lezen: de percelen 1 t/m 4 worden aan één inschrijver gegund. U kunt daarmee zelf uw onderaannemer kiezen. Uw stelling is daarmee niet juist.
27	Eisen perceel 1 Levering OC	6	E-1.80	U stelt dat hijsvoorzieningen aan de zijkant van de put gesitueerd dienen te zijn. Kunt u tevens toestaan dat de hijsvoorziening aan de bovenzijde van de put gesitueerd is? Het gaat er toch om of de put op een veilige manier verplaatst kan worden? Wanneer u dit niet toestaat kunt u dan toelichten waarom niet?	Dat is toegestaan.
28	Eisen perceel 1 Levering OC	7	E-1.82	U eist hier een invalbeveiliging van het type klapploer. De EN 13071 normering geeft de mogelijkheid tot toepassing van meerdere soorten veiligheidsvloeren. Kunt u ook andersoortige veiligheidsvloeren toestaan zodat de leverancier als expert kan kiezen wat het het meest optimaal voor de klant is?	Op basis van ervaringen, zoals storingsgevoeligheid, eenvoud bij vervanging en/of reparatie en de mogelijkheden voor het reinigen van de put en veiligheidsvoorziening heeft opdrachtgever gekozen voor het type klapploer. De eis wordt niet aangepast.
29	Eisen perceel 1 Levering OC	7	E-1.88	U schrijft voor dat in geopende stand de kleppen vergrendeld dienen te kunnen worden. Wij hebben ervoor gekozen de kleppen in geopende stand te openen in een hoek ruimer dan 90 graden. Zodoende staan de kleppen 'door het lood' en zullen niet uit zichzelf dicht kunnen vallen. Is deze oplossing ook toegestaan?	Dat is ook toegestaan.
30	Eisen perceel 1 Levering OC	7	E-1.88	U stelt hier eisen aan o.a. het type veiligheidsvloer het dient te zijn. Er zijn meerdere type veiligheidsvloeren welke voldoen aan de EN-13071-2 normering. Als leverancier zijn er in sommige situaties andere type veiligheidsvloeren welke beter voldoen. Kunt u de eis aanpassen en verschillende type veiligheidsvloeren toestaan welke voldoen aan de EN-13071-2 normering?	Zie het antwoord op vraag 28

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
31	Eisen perceel 1 Levering OC	7	E-1.88	U stelt hier specifieke eisen aan de veiligheidsvloer waarmee u naar een bepaalde leverancier toeschrijft. Leveranciers welke dit product dienen aan te passen om te kunnen voldoen aan de eisen hebben een achterstand t.o.v. de leverancier welke de veiligheidsvloer kan leveren die al voldoet aan de gestelde eisen. Kunt u de eis laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom u deze eisen stelt aan de veiligheidsvloer de geeiste normeringen?	Zie het antwoord op vraag 28
32	Eisen perceel 1 Levering OC	7	E-1.88	Het is logisch dat op een eenvoudige wijze onder de veiligheidsvloer gekomen kan worden voor inspectie, reiniging en reparatie. Iedere producent heeft hier een eigen oplossing voor gevonden. Door te stellen dat dit de vloer zonder hulpstukken geopend, gesloten en vergrendeld moeten kunnen worden en dat delen uitneembaar moeten zijn sluit u potentiële inschrijvers uit. Er zijn namelijk meerdere oplossingen mogelijk om tot een eenvoudig werkbaar geheel te komen. Zou u deze eis willen aanpassen of verwijderen zodat er een gelijk speelveld ontstaat voor alle inschrijvers?	Opdrachtgever beoogt met uitneembaarheid uit de eis, dat eenvoudig met een knijper vuil uit de put geknepen te worden, zonder dat de bewegingsvrijheid van de kraan wordt beperkt door vloerdelen en deze snel beschadigd kunnen raken. Opdrachtgever is bereid deze uitneembaarheid te laten vervallen, indien inschrijver een oplossing kan aanbieden die een vergelijkbare bewegingsvrijheid mogelijk maakt.
33	Eisen perceel 1 Levering OC	7	E-1.92	Bedoelt u hier binnen 24 uur op werkdagen?	Dat is niet correct. Als een container op vrijdagmiddag defect raakt, waardoor deze niet meer gebruikt kan worden, is het uiteraard niet wenselijk dat pas maandagmiddag de storing wordt verholpen. Het betreft bij deze eis garantiwerkzaamheden aan containers.
34	Eisen perceel 1 Levering OC	7	E-1.95	Onderhoud en reparatie maken geen onderdeel uit van deze aanbesteding. Kunt u toelichten hoe u dit ziet in verhouding tot deze eis?	Alle storingen aan de containers vallen onder de garantie tenzij inschrijver overtuigend kan motiveren, waarom deze niet onder de garantie vallen. Indien opdrachtgever zelf al concludeert dat de storing door onoordeelkundig gebruik, schade of vandalisme is veroorzaakt, zal zij deze niet als garantie claimen. In andere gevallen zal inschrijver dit moeten overtuigend moeten aantonen. Daarover gaat deze eis.
35	Eisen perceel 1 Levering OC	7	E-1.96	Kunt u verduidelijken wat u met van elke uitvoering bedoelt. Wanneer u bedoelt dat van alle fracties een container aangeleverd dient te worden kunt u dan toestaan om dubbelingen niet te hoeven inleveren? Voorbeelden: 1 betonput, 1 veiligheidsvloer, 1 binnencontainer, 1 bordes enz. en van de zaken die bij de verschillende fracties onderscheidend zijn te volstaan met de onderdelen die voor de betreffende fractie kenmerkend zijn zoals de inwerpszuil.	De verificatiefase vindt pas plaats na beoordeling van de inschrijvingen en dus na het uitbrengen van de voorgenomen gunning. Het gaat daarbij om het verifiëren van de producten, voordat opdrachtgever de daadwerkelijke opdrachten verstrekt. Na goedkeuring van de geleverde producten en werkzaamheden worden deze door opdrachtgever afgenomen en vergoed. Daarom wordt de eis ongewijzigd gehandhaafd.
36	Eisen perceel 1 Levering OC	8	E-1.96	Deze eis is ons niet duidelijk. U stelt dat een inschrijver tijdens de verificatie zaken moet leveren en plaatsen, lezen wij dit goed? Als wij dit goed lezen, is deze levering en installatie dan een betaalde levering of niet?	Zie het antwoord op vraag 35
37	Eisen perceel 1 Levering OC	8	E-1.96	Van elke uitvoering eist u 1 compleet containersysteem. Is het akkoord als één 5m3 binnencontainer geleverd wordt naast de verschillende inwerpszuilen. Of dienen ook de 3m3, 4m3 en eventueel 7m3 binnencontainers geleverd te worden?	De volgende gehele containersystemen (container compleet, put, putrand, putopvulling en veiligheidsvloer) zullen in de verificatiefase worden afgenomen (en na goedkeuring ook betaald): - 3m3 papier; - 4m4 glas; - 5m3 incl. toegangscontrolesysteem en vulgraadmeetsysteem; - 7m3 PMD
38	Eisen perceel 1 Levering OC	8	E-1.96	Worden deze refentiecontainers betaald?	Zie het antwoord op vraag 35

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
39	Eisen perceel 1 Levering OC	8	E-1.102	U schrijft hier over de "verificatiefase" wordt hier niet de contractfase bedoeld?	Opdrachtgever verstaat onder de verificatiefase de periode na voorgenomen gunning tot aan definitieve gunning door middel van ondertekening van de overeenkomst. De contractfase omvat meestal (ook) de realisatie. Daarom onderscheidt opdrachtgever de verificatie als aparte fase.
40	Eisen perceel 2 CMS / TCS	1	E-2.04	U eist hier een garantietermijn van 8 jaar (inclusief de voeding). Dit is echt een absurd lange garantietermijn, wij verzoeken u die termijn naar een normaal in de markt geaccepteerde termijn terug te brengen van 3 jaar.	Opdrachtgever momenteel dezelfde garantieperiode uit de vorige aanbesteding en wenst dat voort te zetten. U dient zelf hiermee rekening te houden met de keuze van de configuratie, onderdelen/materialen, serviceoplossing en/of garantiekosten.
41	Eisen perceel 2 CMS / TCS	1	E-2.04	U eist hier een garantieperiode van 8 jaar op elektronica. Dit betreft al een erg lange periode voor elektronica en in het programma van wensen geeft u inschrijver de mogelijkheid nog 3 jaar extra garantie te geven. De garantieperiode zal dan 11 jaar worden wat voor elektronica onrealistisch is. Omdat aanbestedingen veelal op kleine verschillen wordt gegund kan een inschrijver zich niet permitteren deze extra garantie niet toe te zeggen om niet op puntenachterstand te komen. Kunt u de eis aanpassen naar 3 jaar waardoor de inschrijver bij W-2.2 de mogelijkheid krijgt de garantieperiode met 3 jaar te verlengen? Wanneer u dit niet wenst te wijzigen kunt u dan toelichten waarom u een dergelijke extreem lange garantieperiode als realistisch ziet?	Zie het antwoord op vraag 40
42	Eisen perceel 2 CMS / TCS	1	E-2.04	U eist hier een garantieperiode van 8 jaar op alle onderdelen. Wat bedoelt u met "alle onderdelen"?	Alle onderdelen uit de door u aangeboden configuratie.
43	Eisen perceel 2 CMS / TCS	2	E-2.20	Wat voor slot bedoelt u hier als vervanging?	Voor het tweede woord slot had "nieuw" slot moeten staan. Het gaat dus om de vervangingsijd van het oude door een nieuw slot.
44	Eisen perceel 2 CMS / TCS	2	E-2.25	In E-2.16 eist u de frequentie van communicatie online en realtime aan te kunnen passen. Aangezien het communiceren veel van de stroomvoorziening vraagt heeft dit ook invloed op de levensduur van bijv. de accu. Kunt u de eis aanpassen waarbij de garantieperiode komt te vervallen zodra de frequentie van communicatie door opdrachtgever verhoogt wordt tot meer dan 2 x per dag ?	Opdrachtgever is niet van plan om frequent de instellingen per container te wijzigen, waardoor deze wijzigingen geen noemenswaardige belasting van de stroomvoorziening zijn. De eis wordt niet aangepast, omdat de communicatie vaker kan 2 x per dag kan gebeuren door storingsmeldingen en/of vulgraadmeldingen.
45	Eisen perceel 2 CMS / TCS	2	E-2.26	U spreekt hier van communicatie wat "realtime" moet plaatsvinden. Wat bedoelt u met "realtime"?	Een ervaren en goed geïnformeerd inschrijver kent de betekenis: "Realtime interactie vindt plaats zonder vertragingen of wachttijden als gevolg van de verwerking van gegevens."
46	Eisen perceel 2 CMS / TCS	2	E-2.30	Aan welke software/systemen dient de datacommunicatie gekoppeld te worden?	De systemen van opdrachtgever kunnen wisselen. Als inschrijver de data volgens de STOSAG kan ontsluiten en aanleveren aan opdrachtgever, dan is dat voldoende.
47	Eisen perceel 2 CMS / TCS	3	E-2.38	Het is niet gebruikelijk het chipnummer op de pas te drukken. Volstaat het drukken van een volgnummer op de pas? Het volgnummer is gekoppeld in de software of een aan te leveren bestand gekoppeld aan het chipnummer. Is dit toegestaan? Zo niet kunt u dan toelichten waarom u het chipnummer op de pas gedrukt wenst te hebben?	Opdrachtgever prefereert zowel chipnummer als volgnummer, maar het chipnummer is niet verplicht, een volgnummer wel.

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
48	Eisen perceel 2 CMS / TCS	4	E-2.46 tm 2.53	In containers waar een toegangscontrolesysteem wordt toegepast kan het vulgraad meetsysteem gekoppeld worden aan de toegangscontrole. Dit heeft als voordeel dat er slechts met 1 communicatiemiddel wordt gewerkt ipv 2 en dat het aantal elektronische componenten wordt verminderd. Dit is gunstig voor zowel de aanschafprijs, de maandelijkse kosten, het onderhoud en de kans op storingen. Kunt u toestaan dat het vulgraadmeetsysteem gekoppeld wordt aan het toegangscontrolesysteem? Wanneer u dit niet toestaat kunt u dan motiveren waarom u kiest voor een losstaand systeem?	Opdrachtgever begrijpt uw vraag, maar handhaaft de eis. Opdrachtgever wil de vulgraadmeetsystemen kunnen wisselen tussen de ondergrondse containers om een analyse te kunnen maken van de vulgraadontwikkeling per container, zonder dit continu te doen. Indien de kosten per container voor een vulgraadmeetsysteem erg laag zijn zal opdrachtgever overwegen deze bij alle containers toe te passen. Daarnaast worden niet alle fracties voorzien van een toegangscontrolesysteem en ook op die containers wil opdrachtgever een vulgraadmeetsysteem kunnen toepassen.
49	Eisen perceel 2 CMS / TCS	4	E-2.48	Kunt u toelichten wat u met zelflerend bedoelt?	Op basis van historische gegevens is de software in staat de vullingsgraad steeds nauwkeuriger te bepalen.
50	Eisen perceel 2 CMS / TCS	5	E-2.69	U eist hier een detectie van de lediging door te bekijken of de bodemkleppen geopend worden. Wij willen u dit ten strengste ontraden aangezien het plaatsen van sensoren onderin de container altijd leidt tot grote problemen. Het is algemeen geaccepteerd dat het gebruik van een bewegingssensor leidt tot een zeer betrouwbare bepaling van de lediging. Om te voorkomen dat er bij service / schoonmaak werkzaamheden ook een lediging gedetecteerd wordt, kan de detectie door gebruik van een servicekaart tijdelijk uitgezet worden. Deze oplossing heeft zich bij 100-den containers bewezen. Wij verzoeken u deze oplossing ook toe te staan.	Een bewegingssensor is toegestaan, mits deze niet te snel reageert; bij bijvoorbeeld zware windstoten of als iemand tegen de container schopt.
51	Eisen perceel 2 CMS / TCS	5	E-2.69	Wanneer u een resetfunctie wenst doormiddel van het openen van de bodemkleppen zijn er extra voorzieningen nodig om te meten of de bodemklep open geweest is. De extra voorzieningen geven mogelijkheid tot storingen. Om deze reden hebben we speciaal gekozen voor een resetfunctie doormiddel van schudden. Hiervoor wordt de toepassing van extra schakelaars en connectoren voorkomen. In praktijk werken wij al jaren succesvol met dit systeem. Kunt u het resetten doormiddel van schudden toch toestaan of motiveren waarom u dat niet wenst geleverd te krijgen?	Zie het antwoord op vraag 50
52	Eisen perceel 2 CMS / TCS	4	E-2.70	In deze eis refereert u naar dezelfde eis E-2.70. Mag ik hier E-2.68 lezen i.p.v. E-2.70?	Dat is correct.
53	Eisen perceel 2 CMS / TCS	6	E-2.74	Dit kunt u niet eisen. De inschrijver moet bij een concurrent elektronica inkopen. Deze concurrent kan zelf bepalen welke prijs hij hiervoor berekent. Tevens kan de concurrent bepalen om niet te willen leveren. Hierdoor ontstaat voor de opdrachtnemer van de laatste aanbesteding een niet toegestaan voordeel ten opzichte van de overige aanbieders. Kunt u in voorkomende gevallen de elektronica ter beschikking stellen? Wanneer u dit niet wenst te wijzigen kunt u dan toelichten hoe u hier gelijke kansen voor alle inschrijvers garandeert?	Uw aanname is niet correct. Er staat in deze eis niet beschreven dat u elektronica moet inkopen bij uw concurrent. Er staat wel beschreven dat u de toegangscontrole en vulgraadmeetstelsel, die u aanbiedt in uw inschrijving, tegen eventuele meerprijs kunt monteren in bestaande containers van opdrachtgever. Deze container heeft u kunnen aanschouwen op 10 januari 2018.
54	Eisen perceel 2 CMS / TCS	6	E-2.78	U eist hier dat het toegangscontrolesysteem voldoet aan ISO 23600:2007. Volgens ons betreft deze norm echter signalen van voetgangeroversteek stoplichten: "ISO 23600:2007 Assistive products for persons with vision impairments and persons with vision and hearing impairments -- Acoustic and tactile signals for pedestrian traffic lights". Kunt u ons aangeven in hoeverre en waarom deze norm relevant is voor toegangscontrolesystemen.	Het gaat opdrachtgever om de eisen uit de norm voor personen met zicht- en gehoorbeperking die van toepassing zijn op de onderdelen van de toegangscontrolesystemen, zoals geluidsignalen en zichtbaarheid van het display. Verschillende signalen bij inwerpvoorziening open of geblokkeerd.

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
55	Eisen perceel 2 CMS / TCS	6	E-2.80	Kunt u ons aangeven wat u bedoeld met Start-en eindtijd?	Opdrachtgever wil met de start- en eindtijd de periode aangeven wanneer het systeem werkzaam is, uiteraard met de ingestelde whitelist en overige instellingen. Buiten deze tijd moet het systeem gesloten blijven, om overlast voor omwonenden te voorkomen.
56	Eisen perceel 2 CMS / TCS	6	E-2.81	Kunt u ons aangeven wat wij ons voor moeten stellen bij het nut van vrij instelbare openingstijden tussen 0 en 180 seconden die dan per datum ingesteld moeten kunnen worden. Dit is een zeer ongebruikelijke en naar ons oordeel zinloze eis, waarvan wij u willen verzoeken deze te laten vervallen.	Het instellen van deze openingstijden zijn in de branche wel degelijk wenselijk gebleken. Een Nederlandse gemeente is hierdoor al in verlegenheid gebracht. Opdrachtgever wenst deze in te kunnen stellen om de openingstijden bijvoorbeeld bij bejaardenhuizen iets langer in te kunnen stellen. De instelbaarheid per datum komt te vervallen.
57	Eisen perceel 2 CMS / TCS	6	E-2.82	U spreekt hier over "realtime". Dit is afhankelijk van het voorhouden van een communicatiepas of het instellen van de communicatiemomenten. Wat bedoelt u met "realtime"?	Zie het antwoord op vraag 45, aangevuld met onderstaande. Opdrachtgever wil zowel met de servicepas als online de container kunnen sluiten of openstellen
58	Eisen perceel 2 CMS / TCS	6	E-2.82	Bedoelt u dat door het door een instelling in de software het mogelijk moet zijn dat de container zonder toegangscontrole te gebruiken moet zijn?	Dat is correct.
59	Eisen perceel 2 CMS / TCS	8	E-2.105	Voor zover bekend mag er geen data worden opgeslagen/geregistreerd welke in strijd zijn met de wet bescherming persoonsgegevens. Ook niet wanneer dit afgeschermd (en dus alsnog toonbaar wanneer hiernaar gevraagd wordt) is .Wat u hier eist is in strijd met de wet bescherming persoonsgegevens. Hoe verwacht u van de leverancier aan deze eis te voldoen zonder de wet te overtreden?	Inschrijver wordt uiteraard niet verplicht om in strijd met de wet te handelen. Het is overigens de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever welke informatie wordt geregistreerd. Als opdrachtgever bepaalde gegevens niet wil opslaan i.v.m. privacy, wil opdrachtgever wel de functionaliteit behouden, zodat deze in de toekomst mogelijk wel (gefundeerd) geregistreerd wordt en gekoppeld kan worden aan de informatie uit de toegangscontrolesystemen.
60	Eisen perceel 2 CMS / TCS	8	E-2.105	Voor zover bekend is het niet voldoende om informatie af te schermen die in strijd is met de WBP. Deze info mag niet geregistreerd worden waardoor het ook later niet ter beschikking te stellen is. Kunt u uw zienswijze hierover toelichten en de eis wijzigen?	Zie het antwoord op vraag 59
61	Eisen perceel 2 CMS / TCS	8	E-2.106	Kunt u beschrijven wat: resetfunctie van de container door opdrachtgever realtime en online naar container; inhoudt. Ons is dit niet duidelijk.	Opdrachtgever bedoelt met de resetfunctie het hergeprogrammeren.
62	Eisen perceel 3 plaatsing	1	E-3.10	Spreekt u hier over plaatsing en aanstraten?	Dat is correct.
63	Eisen perceel 3 plaatsing	4	E-3.24	Kan de opdrachtgever aangeven welke afmetingen de stempelzone moet zijn?	Opdrachtgever kan dit niet op voorhand vaststellen, omdat dit van de locatie af hangt. Daarom wordt het prijsinvulformulier aangepast: prijs per m ² en is het aantal verhoogd.
64	Eisen perceel 3 plaatsing	4	E-3.24	Kunt u toelichten op hoeveel locaties oude putten, groen, bovengrondse containers staan welke verwijderd dienen te worden?	De aantallen voor plaatsing op een locatie met oude put is reeds vermeld, evenzo voor plaatsing in het groen! Indien bovengrondse container verplaatst moet worden, dient dit in de prijs opgenomen te zijn. Het afvoeren van een bovengrondse container verzorgt opdrachtgever.
65	Eisen perceel 3 plaatsing	4	E-3.24	U geeft aan dat er op verschillende locaties oude putten/groen/bovengrondse containers verwijderd dienen te worden. Is dit verrekenbaar als meerwerk?	Alle vermelde werkzaamheden en leveringen uit de eisen en uit uw inschrijving dienen in de aangeboden prijzen te zijn opgenomen, tenzij deze apart zijn benoemd in het prijsinvulformulier. Dit staat ook beschreven in het prijsinvulformulier: "De prijzen zoals ingevuld op het prijs invul formulier zijn inclusief alle kosten voortkomend uit het programma van eisen en de (inschrijving op de) kwalitatieve gunningscriteria."

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
66	Eisen perceel 3 plaatsing	4	E-3.24	Is dit verrekenbaar als meerwerk?	zie het antwoord op vraag 65
67	Eisen perceel 3 plaatsing	4	E-3.24	Zijn de eventuele storkkosten voor de opdrachtgever?	zie het antwoord op vraag 65
68	Eisen perceel 3 plaatsing	4	E-3.24	U spreekt hier over het verstevigen van de stempelzone. Kunt u toelichten waar de stempelzone zich bevindt in afmetingen?	U zult begrijpen dat een stempelzone zich direct naast het voertuig. Voor de afmetingen van de stempelzone: zie antwoord 63.
69	Eisen perceel 3 plaatsing	4	E-3.25	Dient deze prijs gebaseerd te zijn op ondergrondse of bovengrondse containers?	Deze prijs dient gebaseerd te zijn op een ondergrondse container.
70	Eisen perceel 3 plaatsing	5	E-3.29	U eist van de inschrijver zorg te dragen voor bronbemaling wanneer dit nodig is op de locatie. Zijn de grondwaterstanden voor de betreffende locaties bekend? Zo ja, kunt u deze delen?	De noodzaak is niet op voorhand per locatie te bepalen, omdat de locaties nog niet bekend zijn en dit mede afhangt van uw werkwijze. Ga voor uw inschrijving uit van de opgegeven grondwaterstand.
71	Eisen perceel 3 plaatsing	5	E-3.29	Kunt u toelichten om hoeveel locaties het gaat? Klopt het dat het enkel Zeist betreft?	Zie het antwoord op vraag 70. En het betreft niet alleen Zeist. Zeist is in een andere eis E-3.27 alleen benoemd in relatie tot specifieke trottoirbanden en tegels.
72	Eisen perceel 3 plaatsing	6	E-3.35	Betreft deze eis alleen de kosten voor het afvoeren van de grond en niet de verwerkingskosten?	Opdrachtgever verstaat onder afvoeren; transporten en verwerken.
73	Eisen perceel 3 plaatsing	6	E-3.35	Spreekt u hier over een prijs inclusief of exclusief storkkosten?	Zie het antwoord op vraag 72
74	Eisen perceel 3 plaatsing	6	E-3.36	Spreekt u hier over een prijs inclusief of exclusief storkkosten?	Bij deze eis heeft opdrachtgever duidelijk vermeld dat alleen de kosten voor het transport zijn opgenomen in de inschrijfprijs. Het verwerken komt voor rekening van opdrachtgever.
75	Eisen perceel 4 Semi OC	1	E-4.11 tm 4.13	Kunt u toestaan dat de put van de semi ondergrondse container uit verzinkt staal wordt geproduceerd in plaats van beton?	Het is toegestaan de put uit thermisch verzinkt staal (conform NEN 1461 of beter) aan te bieden, mits voldaan wordt aan alle garantie en functionele eisen.
76	Eisen perceel 5 Pers OC	1	E-5.9	"Inwerpvoorziening type trommel 60 of 80 liter naar keuze van opdrachtgever". Welke grootte moet getoond worden tijdens de praktijkbeoordeling?	Inschrijver mag zelf bepalen welk type en inhoud trommel wordt getoond, zolang deze maar representatief is voor de inschrijving, omdat deze wordt beoordeeld.
77	Eisen perceel 5 Pers OC	1	E 5.16 en E 5.17	Het verheugt ons dat de opdrachtgever veiligheid hoog in het vaandel heeft. Als fabrikant zijn we ook altijd op zoek naar de meest betrouwbare veiligheidssystemen. Met de huidige bekende technieken is het nog niet mogelijk zo snel en met zo een hoge betrouwbaarheid levende wezens te detecteren dat dit als veiligheidssysteem mag worden gekenmerkt. Wij leggen de grens liever niet tussen de inwerpunten en de pers, maar voor de inwerpunten. Met name bij de trommel en de inspectieluiken komen de veiligheidsmaatregelen. Ons voorstel is de genoemde detectie niet te eisen, maar veiligheid bij de beoordeling op te nemen. Tevens zien we de eis voor het grote inspectie luik met (E-.51) samen met de sensoren (E-5.16) als minder veilig. Graag hier een aangepaste oplossing voor toestaan.	De eis 5.16 wordt aangepast naar: "De container is voorzien van beveiliging, die ervoor zorgt dat met niet via de inspectieluik(en) bij een werkende pers kan komen." Opdrachtgever ziet wel graag oplossing voor bijvoorbeeld huisdieren en laat zich graag verrassen door uw inschrijving, maar laat de eis E-5.17 vervallen.

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
78	Eisen perceel 5 Pers OC	1	E-5.18	Wat wordt er precies bedoeld met aanraakspanning. Stel men tilt de pers uit de put en klimt met een ladder in de put, zou het dan zo moeten zijn dat er op dat moment geen spanning meer aanwezig is, behalve de veilige aanraakspanning?	Opdrachtgever gaat er van uit dat elke goed geïnformeerde en ervaren inschrijver exact weet wat met aanraakspanning bedoeld wordt; een spanning die als aanraakveilig wordt beschouwd. Bij het uitnemen van de container t.b.v. lediging of servicewerkzaamheden, moeten alle onderdelen die aangeraakt kunnen worden (zonder gereedschap) geen hogere spanning kunnen afgeven dan de genoemde aanraakbare spanning.
79	Eisen perceel 5 Pers OC	1	E-5.18	120V als aanraakspanning bij wisselspanning is gevaarlijk. Inschrijver adviseert dit terug te brengen naar maximaal 50v. Bent u bereid dit advies over te nemen? Zo nee, waarom niet?	In de eis zijn gelijk- en wisselspanning omgewisseld. Dit moet zijn: maximaal 50V bij wisselspanning en 120V bij gelijkspanning.
80	Eisen perceel 5 Pers OC	1	E-5.18	Wij verzoeken opdrachtgever i.v.m. de veiligheid mbt. de stroomvoorziening het wettelijk voorgeschreven KEMA-keurmerk voor de connectoren voor te schrijven en dit middels documenten aan te laten tonen; deze veiligheidseis maakt onderdeel uit van de beoordeling.	Een ervaren en verantwoordelijk inschrijver levert alle materialen en systemen conform goede kwaliteit en veiligheid; om onveilige situaties te voorkomen, alsmede mogelijke claims in het kader van productaansprakelijkheid. Opdrachtgever neemt uw suggestie daarom niet over.
81	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-1.1	Het is onduidelijk hoe de beoordeling plaats gaat vinden. Worden de inschrijvers ten opzichte van elkaar beoordeeld of zelfstandig. Wat zijn de criteria om tot de score te komen?	Opdrachtgever is van mening dat wijze van beoordeling meer dan voldoende beschreven staat in de leidraad in combinatie met de kwalitatieve gunningcriteria. De inschrijvingen worden zowel zelfstandig als ten opzichte van elkaar beoordeeld. Het gaat immers zowel om het mate waarin de inschrijving voldoet aan een gunningcriterium als om de mogelijke meerwaarde voor opdrachtgever en ten opzichte van elkaar. Daarmee wordt inschrijver in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers en daarmee zijn meerwaarde aan te tonen. Mede gelet hierop mag van opdrachtgever dan ook niet worden verwacht dat deze aangeeft wat nodig is om een maximale score op een (sub)criterium te behalen. Alsdan zou iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers ter zijde worden geschoven. Door de beschreven gunningssystematiek wordt de inschrijvende partij de ruimte geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de gunningcriteria invult. Daardoor wordt hij optimaal gestimuleerd om inventief in te schrijven en kenbaar te maken begrip en inzicht te hebben voor die aspecten van de opdracht die volgens hem relevant zijn voor de opdrachtgever.
82	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-1.3	Het is onduidelijk hoe de beoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke criteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Zie het antwoord op vraag 81
83	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-1.4	Het is onduidelijk hoe de beoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke criteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Zie het antwoord op vraag 81
84	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-1.5	Het is onduidelijk hoe de beoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke criteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Zie het antwoord op vraag 81
85	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-1.5	Kunt u toelichten waarom u de plaatsingsvoorschriften wenst te beoordelen? De inschrijver is namelijk ook verantwoordelijk voor het plaatsen van de container. Zodoende zal het voor u geen meerwaarde bieden en kan deze documentatie enkel als informatie dienen en niet als wens.	Opdrachtgever is, namens de gemeenten, verantwoordelijk voor de handelingen in de openbare ruimte, en wil daarom de plaatsingsvoorschriften beoordelen. Daarnaast willen projectontwikkelaars van nieuwbouwlocaties deze voorschriften weten.
86	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-1.6	Het is onduidelijk hoe de praktijkbeoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke subcriteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Opdrachtgever past geen separate subgunningcriteria toe bij de beoordeling, omdat de beoordeling zal leiden tot 1 waardering in consensus per criterium. De genoemde punten zijn aandachtspunten die meegenomen worden in de beoordeling. Deze punten zijn niet limitatief zijn in de beoordeling van de technische kwaliteit, omdat opdrachtgever niet op voorhand kan bedenken in welke vorm en uitvoering de inschrijver het criterium zal invullen.

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
87	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-1.7	Het is onduidelijk hoe de praktijkbeoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke subcriteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Zie het antwoord op vraag 86
88	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-1.7	Onduidelijke demo situatie; om de functionele kwaliteit van de container te kunnen demonstreren zal er een betonput aanwezig moeten zijn. In het bestek wordt niet beschreven wie hiervoor zorg draagt en hoe de locatie verder is ingericht. Moet dit bijvoorbeeld getoond worden in een bestaande put op een bestaande locatie? Hoe is de demo op zich verder ingericht? Hoe ziet opdrachtgever dit voor zich?	De inschrijver is er verantwoordelijk voor om de producten optimaal te demonstreren en bepaalt wat daarvoor nodig is, incl alle voorzieningen. Inschrijver moet daarvoor zorgen. Dat mag in een bestaande put op een bestaande locatie binnen een straal van maximaal een uur reistijd.
89	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-1.8	Het is onduidelijk hoe de beoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke criteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	De gelijkvormigheid wordt voornamelijk visueel beoordeeld, eventueel ondersteund met metingen van afmetingen. Hierbij gaat het om de mate waarin de zuilen in alle bovengrondse aanzichten op elkaar lijken.
90	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-2.1	Het is onduidelijk hoe de beoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke criteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Zie het antwoord op vraag 81
91	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-2.2	U geeft hier de mogelijkheid om een extra garantietermijn van 3 jaar af te geven bovenop de geeiste termijn van 8 jaar. Dat zou inhouden dat de inschrijver een garantietermijn van 11 jaar moet afgeven om het maximaal aantal punten te krijgen. Naar ons oordeel is dit absoluut geen reële eis. Dat zou betekenen dat de garantietermijn langer zou moeten worden dan de technische levensduur van 10 jaar die algemeen geaccepteerd is in de markt. Wilt u uw eise aanpassen naar een normale garantietermijn van 3 jaar die onder W 2.2 met maximaal drie jaar verlengd kan worden. Op deze manier stelt u reële eisen aan de producten van de inschrijvers.	Zie het antwoord op vraag 40
92	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-2.3	Het is onduidelijk hoe de beoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke criteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Zie het antwoord op vraag 81
93	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-2.4	Het is onduidelijk hoe de praktijkbeoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke subcriteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Zie het antwoord op vraag 81
94	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-2.4	U gaat hier de bereikbaarheid van de componenten en de (de)montage van de onderdelen beoordelen. Kunt u ons aangeven hoe die beoordeling plaatsvindt en hoe wij kunnen komen tot een maximale score op dit onderdeel. Het is ons nu onduidelijk wat u nu werkelijk gaat beoordelen en welke objectieve criteria er gehanteerd worden.	Zie het antwoord op vraag 81
95	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-2.5	Het is onduidelijk hoe de praktijkbeoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke subcriteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Zie het antwoord op vraag 86
96	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-2.5	U gaat hier de leesbaarheid van de display beoordelen. Kunt u ons aangeven hoe die beoordeling plaatsvindt en hoe wij kunnen komen tot een maximale score op dit onderdeel. Het is ons nu onduidelijk wat u nu werkelijk gaat beoordelen en welke objectieve criteria er gehanteerd worden.	Zie het antwoord op vraag 81

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
97	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-2.6	Het is onduidelijk hoe de praktijkbeoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke subcriteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Zie het antwoord op vraag 86
98	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-4.1	Het is onduidelijk hoe de praktijkbeoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke subcriteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Zie het antwoord op vraag 86
99	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-4.1	Hoe gaat u het subcriterium Volume boven- en ondergronds beoordelen? Wat is optimaal en wat niet?	Volgens NEN-EN 13071-1 moet het bruikbare volume worden bepaald op basis van de inwendige afmetingen onder de inwerpvoorziening.
100	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-4.3	Het is onduidelijk hoe de praktijkbeoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke subcriteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Zie het antwoord op vraag 86
101	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	W-4.4	Het is onduidelijk hoe de praktijkbeoordeling van deze wens gaat plaatsvinden. Kunt u toelichten welke subcriteria gehanteerd worden om te komen tot de door u te geven waardering.	Zie het antwoord op vraag 86
102	Kwalitatieve gunningcriteria percelen 1-4	nvt	Wensen algemeen	De wensen zijn dusdanig geformuleerd dat er voor de inschrijver een grote mate van onduidelijkheid en ondoorzichtigheid is hoe er beoordeeld gaat worden. Hiermee komt de objectiviteit in het geding. Dit kan niet de bedoeling zijn. Wij verzoeken u om de wensen dusdanig op te stellen dat voor zowel de beoordelaars, de aanbestedende dienst en inschrijvers duidelijk is op welke wijze er beoordeeld gaat worden.	Zie het antwoord op vraag 81
103	Kwalitatieve gunningcriteria perceel 5	nvt	W-5.5	Het uitgangspunt van een ondergrondse perscontainer is dat de werking hiervan voor een chauffeur exact hetzelfde moet zijn als die van een reguliere ondergrondse container, met andere woorden; er mogen geen extra handelingen zijn. Uit ervaring is gebleken dat met name de kwaliteit van de automatische connector een belangrijk onderdeel is van de bevindingen en ervaringen van de inzamelchauffeurs. Inschrijver adviseert dan ook om de automatische connector mee te nemen in de beoordeling van de technische kwaliteit. Neemt u dit over?	De kwaliteit van de automatische connector maakt reeds onderdeel uit van de praktijktest, door middel van de vermelde eerste aandachtspunt: kwaliteit materialen, afwerking en constructie.
104	Kwalitatieve gunningcriteria perceel 5	nvt	W-5.6	Tijdens de praktijktest wordt dieper ingegaan op de "bediening van het inspectieluik". Inschrijver is van mening dat naast de toegankelijkheid van het inspectieluik tot de onderdelen en de bediening van het luik het uitgangspunt van het luik ook "veiligheid" moet zijn. Hoe heeft de inschrijver haar perscontainers verder ontwikkelt dat de kans op ongelukken zo klein mogelijk is. Inschrijver is van mening dat "veiligheid" dan ook zeker terug moet komen als te beoordelen item, in de praktijkbeoordeling, neemt u dit over?	Veiligheid is een aandachtspunt die niet specifiek benoemd is, maar zowel bij de beoordeling van de de gunningcriteria 5.5 als 5.6 wordt meegenomen.
105	Kwalitatieve gunningcriteria perceel 5	nvt	W-5.6	Onduidelijke demo-situatie: om de functionele kwaliteit van de perscontainer te kunnen demonstreren zal er een betonput aanwezig moeten zijn met de benodigde stroomaansluiting. In het bestek wordt niet beschreven wie hiervoor zorg draagt en hoe de locatie verder is ingericht. Hoe ziet opdrachtgever dit voor zich?	Zie het antwoord op vraag 88

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
106	Prijzenblad Percelen 1-4	nvt	1.10 fm 1.12	Welke onderdelen maken deel uit van de losse inwerpzuil?	Alle onderdelen die zich aan de buitenzijde bevinden of hieraan vast zitten aan de binnenzijde, zoals scharnieren, inwerpvoorziening etc.
107	Prijzenblad Percelen 1-4	nvt	1.10 fm 1.12	Kunt u aangeven hoe u komt tot de weging van totaal 100 zuilen als losse onderdelen? Onze ervaring uit vergelijkbare projecten is dat er vaak geen tot maar maximaal enkele zuilen per jaar vervangen worden. U weegt hier 100 zuilen mee wat een vertekend beeld geeft bij de inschrijving en een mogelijkheid tot manipulatief inschrijven omdat deze toch nooit geleverd hoeven te worden. Kunt u dit wijzigen naar 7, 2 en 1 in plaats van 70, 20 en 10?	Opdrachtgever gaat de aantallen niet verminderen, juist om te voorkomen dat manipulatief word ingeschreven en opdrachtgever zeer hoge prijzen moet betalen als de gevraagde onderdelen worden geleverd.
108	Prijzenblad Percelen 1-4	nvt	1.13	Wat bedoelt u met het gehele binnenwerk?	Alle delen die zich bovengronds bevinden, met uitzondering van de onderdelen die horen bij perceel 2
109	Prijzenblad Percelen 1-4	nvt	1.13	Wat bedoelt u met gehele binnenwerk?	zie het antwoord op vraag 108
110	Prijzenblad Percelen 1-4	nvt	Totaal perceel 2	De optelling van perceel 2 is niet juist ingesteld, kunt u dit aanpassen?	Het prijzenblad is aangepast en is tegelijk met deze nota van inlichting gepubliceerd. Het prijzenblad is in xls format evenals xlsx format gepubliceerd, op problemen met openen of opslaan te voorkomen.
111	Prijzenblad Percelen 1-4	nvt	3.14 - 3.15	Tussen 3.6 en 3.7 staat nog een ongenummerde post voor prijs voor m2 groenvoorziening (levering en plaatsing). Kunt u deze voorzien van een volgnummer?	Het prijzenblad is aangepast en is tegelijk met deze nota van inlichting gepubliceerd.
112	Prijzenblad Percelen 1-4	nvt	3.2	Bedoelt de opdrachtgever dat ook in deze post 1 meter bestrating rondom de container leveren en aanbrengen is inbegrepen in de plaatsingsprijs?	Dat is correct.
113	Prijzenblad Percelen 1-4	nvt	3.3	Bedoelt de opdrachtgever dat ook in deze post 1 meter bestrating rondom de container leveren en aanbrengen is inbegrepen in de plaatsingsprijs?	Dat is correct.
114	Prijzenblad Percelen 1-4	nvt	3.5	Bedoelt de opdrachtgever dat ook in deze post 1 meter bestrating rondom de container leveren en aanbrengen is inbegrepen in de plaatsingsprijs?	Dat is correct.
115	Prijzenblad Percelen 1-4	nvt	3.6	Bedoelt de opdrachtgever dat ook in deze post 1 meter bestrating rondom de container leveren en aanbrengen is inbegrepen in de plaatsingsprijs?	Dat is correct.
116	Prijzenblad Percelen 1-4	nvt	3.6 -3.7	Tussen 3.6 en 3.7 staat nog een ongenummerde post voor proefsleuven. U rekent deze 700x mee. Kan deze post per container of per locatie gefactureerd worden? Wanneer u per locatie bedoelt kunt u dan het aantal naar beneden bijstellen?	De aantallen zijn fictief voor de beoordeling van de prijzen. In de uitvoeringsfase wordt de wijze van verrekening met opdrachtnemer overeengekomen
117	Prijzenblad perceel 5 Pers OC	nvt	5.1	Inschrijver neemt aan dat de te leveren en monteren perscontainers restafval genoemd in punt 5.1 geplaatst dienen te worden in de al bestaande betonputten. Is deze aanname juist?	Nee, dat is niet juist. Het gaat om de totale levering van container, put, veiligheidsvoorziening, plaatsing etc. conform programma van eisen en uw inschrijving
118	Prijzenblad perceel 5 Pers OC	nvt	5.1 en 5.2	In het prijzenblad, onder de kopjes 5.1 en 5.2 dienen perscontainers te worden geleverd inclusief betonput. Aangezien er ook perscontainers geleverd moeten worden in bestaande betonputten is het beter om het tarief voor het leveren van een betonput separaat in het tarievenblad mee te nemen. Bijvoorbeeld "leveren betonput, 3 stuks. Neemt u dit over? Zo nee, waarom niet?	Het prijzenblad is gewijzigd en tegelijk met deze nota van inlichtingen gepubliceerd. Het prijzenblad is in xls format evenals xlsx format gepubliceerd, op problemen met openen of opslaan te voorkomen.

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
119	Prijzenblad perceel 5 Pers OC	nvt	5.14	In de prijslijst moet voor de ondergrondse perscontainer een tarief worden opgegeven voor het reinigen van de perscontainer aan zowel de binnen als de buitenzijde alsmede de betonput. Normaliter loopt het reinigingscontract van ondergrondse perscontainers mee in de planning van de reguliere ondergrondse containers. Dit is efficiënter, eenduidiger en goedkoper. Daarnaast zit het onderhoud én het reinigen van de persdelen bij de leverancier van de ondergrondse perscontainer. Inschrijver stelt dan ook voor om het reinigen van de ondergrondse perscontainers in een ander perceel te voegen (perceel 1 t/m 4) Bent u bereid dit voorstel over te nemen? Zo nee, waarom niet?	Het reinigen is uit het prijzenblad verwijderd.
120	Leidraad		Algemeen	In welke gemeenten gaan de containers uit deze aanbesteding geplaatst worden?	Dit is nog niet bekend! Uiteraard in één van de gemeenten die aangesloten zijn bij opdrachtgever
121	Leidraad	5	Planning	Wat in eerste instantie voor Inschrijver duidelijk is kan door de Nota van Inlichtingen in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om aanvullende vragen te stellen om opnieuw een duidelijk beeld van zaken te krijgen. Inschrijver neemt aan dat er aan de hand van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen nog een mogelijkheid bestaat om aanvullende vragen m.b.t. de Nota te stellen. Is deze aanname juist?	Die mogelijkheid is er, waarbij inschrijvers dringend wordt verzocht deze zo snel mogelijk te stellen.
122	Leidraad	5	Samenvatting	Bij type en looptijd van de overeenkomst schrijft u 31 april maart 2028, kunt u dit wijzigen?	De looptijd beslaat de periode 1 mei 2018 tot en met 30 april 2028. Het document zal niet worden gewijzigd.
123	Leidraad	5	Samenvatting	De omvang van de opdracht tussen 900 en 3000 ondergrondse containers en voor de perscontainers het aantal 7 tot 250 stuks zijn extreem grote marges. Prijzen zijn in grote mate afhankelijk van aantallen. Tevens is het zowel voor de inschrijver als de aanbestedende dienst van belang of de opdracht past binnen de mogelijkheden van productie. Met dergelijk grote marges van aantallen is dit niet goed te bepalen. Kunt u meedelen welke voorgenomen projecten er zijn en kunt u een indicatie geven van aantallen te leveren en plaatsen per jaar?	De maximale aantallen zijn gebaseerd op de behoeften die door de gemeenten zijn geuit. De minimale aantallen zijn gebaseerd op de aantallen waarover besluitvorming heeft plaatsgevonden. Deze marges in de aantallen heeft onder andere te maken de consequenties voor de inzameling op basis van de transitie van afval naar grondstof. Omdat deze transitie nog niet volledig helder is en hierover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden, kan opdrachtgever niet specifiek zijn en geen aantallen per jaar aangeven.
124	Leidraad	7	Hoofdstuk II A. Omschrijving en omvang van de aan te besteden opdracht	Doorgaans is een fabrikant van ondergrondse persen in staat ieder toegangscontrole systeem in te bouwen. Voor de opdrachtgever zou het veel efficiënter zijn om in de gehele regio met dezelfde toegangscontrole systemen te werken. Inschrijver stelt derhalve ook voor om dit deel uit perceel 5 te laten vervallen. In plaats daarvan kan men opnemen dat er een toegeleverd toegangscontrole systeem moet worden ingebouwd, waarbij het inbouwen opgenomen kan worden in het prijzenblad. Hiermee komt dan ook automatisch de vraag met betrekking tot ISO27001 te vervallen. Bent u bereid dit voorstel over te nemen? Zo nee, waarom niet?	Op basis van ervaringen wil opdrachtgever één inschrijver/hoofdverantwoordelijke als aanspreekpunt om voorkomen dat in de gebruikperiode problemen/discussies ontstaan doordat meerdere onafhankelijke partijen naar elkaar wijzen bij storingen of kosten.

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
125	Leidraad	7	Hoofdstuk II A. Omschrijving en omvang van de aan te besteden opdracht	Opdrachtgever geeft in de aanbestedingsleidraad, onder paragraaf A "omschrijving en omvang van de aan te besteden opdracht" aan dat de percelen 1 t/m 4 aan één partij wordt gegund. Een reden die wordt opgegeven is om eenheid te creëren en de technische verbondenheid. In perceel 5 moet de inschrijver óók de betonputten leveren én plaatsen. Om een zo efficiënt mogelijke bedrijfsvoering te creëren tegen de zo laagst mogelijke kosten voor de opdrachtgever stelt inschrijver voor om ook het plaatsen van de betonputten voor de persen onder te brengen in perceel 1 t/m 4. Hierbij vervalt dan ook automatisch de eis met betrekking tot VCA** en BRL. De volgende punten kunnen daarbij wel in perceel 5 worden ondergebracht: - Het leveren en plaatsen van de stroomkast - Het aansluiten van de kabels van de kast naar de put (indien binnen 10m) - Kosten netwerkaansluiting rechtstreeks naar toekomstige eigenaar aansluiting - Het aansluiten en in bedrijf stellen van de pers Bent u bereid dit voorstel over te nemen? Zo nee, waarom niet?	Nee, opdrachtgever wil ontzorgd worden d.m.v. 1 inschrijver/hoofdaannemer
126	Leidraad	7	Hoofdstuk II A. Omschrijving en omvang van de aan te besteden opdracht	U schrijft dat perceel 1 t/m 4 zal worden gegund aan 1 inschrijver, betekent dit dat iedereen verplicht op alle percelen in te schrijven om de totaalwinnaar te worden van het bestek perceel 1 t/m 4? Zie ook de vraag die gesteld betreffende paragraaf E-1.80.	Dat is correct.
127	Leidraad	10 21 27	Hoofdstuk III Aanbestedings-procedure Hoofdstuk XI Wachtkamer-overeenkomst Hoofdstuk XIII Definities	Wachtkamer overeenkomst: Is het aangaan van een wachtkamerovereenkomst verplicht? Waar zijn de wettelijke eisen voor een wachtkamer overeenkomst te vinden?	U bent niet verplicht in te schrijven en daarmee niet verplicht een wachtkamerovereenkomst te sluiten. Indien u ervoor kiest om in te schrijven ben u wel verplicht deze aan te gaan, indien u na de voorgenomen gunning als tweede eindigt. Opdrachtgever wil hiermee een nieuwe aanbestedingsprocedure voorkomen, als de definitieve gunning aan de EMVI inschrijver niet kan worden afgerond. Een nieuwe aanbesteding betekent immers veel meer werk voor alle inschrijvers en opdrachtgever, die hiermee wordt voorkomen. De tijdsduur van de wachtkamerovereenkomst zal beperkt blijven tot maximaal 12 maanden na de definitieve gunning. De verlengingsoptie komt daarmee te vervallen. Dit zal worden aangepast bij de voorgenomen gunning.
128	Leidraad	11	Hoofdstuk IV B. Technische Bekwaamheid	Inschrijver is van mening dat de praktijkbeoordeling én referentieonderzoek gebaseerd moet zijn op de huidige en gewenste situatie van de opdrachtgever. De gebruikerservaring van een chauffeur van een 3-hakensysteem is anders dan een aanslagsysteem. Inschrijver stelt voor om in de kerncompetentie 4 perscontainers te betrekken met een 3- hakensysteem en in de praktijkbeoordeling ook 3 - haken op te vragen. Bent u bereid dit voorstel over te nemen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever deelt uw mening niet en stelt de kerncompetentie niet bij. Uw voorstel heeft naar inzicht van opdrachtgever geen invloed op de kerncompetentie m.b.t. het leveren van perscontainers en heeft mogelijk negatieve invloeden op de marktwerking, hetgeen de aanbestedingswet juist wil bevorderen
129	Leidraad	12	Hoofdstuk V D. Kwaliteit en Milieu	U eist hier ISO-27001 of gelijkwaardig. Beoordeelt u een ISAE3000 certificering als gelijkwaardig? Zo niet kunt u dan voorbeelden geven van wat u wel als gelijkwaardig ziet?	Inschrijver is zelf in alle gevallen van gelijkwaardigheid aan te tonen dat het alternatief gelijkwaardig is.
130	Leidraad	12	Hoofdstuk V D. Kwaliteit en Milieu	"Inschrijver dient daarnaast te beschikken over een VCA* en een VCA** [...]certificaat." De VCA** is een voortgang op de VCA*. In andere woorden, men hoeft of het een of het ander, beide is hierin niet mogelijk. Inschrijver neemt derhalve aan dat alleen voldaan kan worden met het beschikken over een VCA** certificaat. Is deze aanname juist?	VCA* is voldoende. Bijlage A CHECKLIST/INHOUDSOPGAVE INSCHRIJVING is hierop aangepast en tegelijk met deze nota van inlichtingen gepubliceerd.

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
131	Leidraad	12	Hoofdstuk V G. Bewijsstukken UEA	"Een recente (niet ouder dan twee jaar op het tijdstip van indienen inschrijving) Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA)" Graag wenst inschrijver de aanbestedende dienst te wijzen op het volgende: Artikel 4.36 Aanbestedingswet 2012 voorziet erin dat ondernemers nog gedurende 1 jaar na inwerkingtreding van de gewijzigde Aanbestedingswet 2012 een eerder verkregen GVA kunnen gebruiken. Vanaf 1 juli 2017 kan de aanbestedende dienst nog alleen GVA's van ná 1 juli 2016 accepteren. Voor meer informatie verwijzen wij u naar PIANOO: https://www.pianoo.nl/actueel/nieuws/per-1-juli-2017-gedragsverklaringaanbesteden-vanvoor-1-juli-2016-nietmeer-toegestaan . Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst deze wettelijk voorgeschreven regeling volgt.	Dat is correct.
132	Leidraad	12	Hoofdstuk V H. Social Return Beleid	"Bij deze aanbesteding is het Social Returnpercentage vastgesteld op 5% van de opdrachtwaarde." Inschrijver neemt aan dat – conform het recent gepubliceerde Visiedocument van de vakgroep Aanbestedingsrecht van PIANOO (URL: https://www.pianoo.nl/visie-social-return) – in plaats van 'opdrachtwaarde' hier 'loonwaarde' wordt bedoeld. Is deze aanname juist?	Dat is correct.
133	Leidraad	13	Hoofdstuk IV Uitsluitings- gronden/ minimumeisen H. Social Return beleid	U eist hier dat er minimaal 5% van de opdrachtwaarde angewend wordt voor het creëren van werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dat is echter bij het leven van elektronische componenten bijna onmogelijk aangezien arbeid slechts een zeer klein deel is van de kostprijs van de producten. Kunt u uw eis aanpassen naar het meer gebruikelijke 5% van het arbeidsdeel van de opdrachtswaarde?	Dat is correct.
134	Leidraad	14	Hoofdstuk V B. Weging	Voor de puntenbepaling van de prijs maakt u gebruik van een relatieve tussen inschrijvers onderling. Kunt u meedelen wat de handelwijze is wanneer de offerte van de inschrijver met de laagste inschrijfprijs uiteindelijk ongeldig blijkt te zijn? Blijft deze ongeldige inschrijving dan de basis voor de berekening of wordt de puntentelling opnieuw vastgesteld door in de formule de laagste inschrijfprijs van de geldige aanbiedingen te wegen.	Een ongeldige inschrijver wordt niet meegenomen in de weging, waardoor een bijstelling van de puntentelling wordt voorkomen.
135	Leidraad	14	Hoofdstuk V B. Weging	Wat bedoelt u met "ook" in de zin: De inschrijvingen worden ook ten opzichte van elkaar beoordeeld.?	Zie het antwoord op vraag 81
136	Leidraad	14	Hoofdstuk V B. Weging	Uit hoeveel personen met welke professie en ervaring bestaat het beoordelingsteam?	Zie het antwoord op vraag 137
137	Leidraad	14	Hoofdstuk V B. Weging	Kunt u toelichten hoe u de objectiviteit van de beoordeling gaat garanderen bij een beoordeling volgens het consensusmodel? Verschillende persoonlijkheden, zoals bijvoorbeeld dominante personen kunnen een stempel drukken op de consensus en zodoende sturend zijn voor het beoordelingsteam zodat de uitkomst van de waardering beïnvloed wordt.	De beoordeling wordt uitgevoerd door een beoordelingsteam. In dit team zijn medewerkers opgenomen die met de ondergrondse containersystemen moeten werken. Tevens maken medewerkers van ondersteunende afdelingen, technische specialisten en leidinggevendende deel uit van het beoordelingsteam. In de paragraaf 'beoordelingssystematiek' in de aanbestedingsleidraad op pagina 18, wordt beschreven op welke wijze de ondergrondse containersystemen worden beoordeeld. Door de samenstelling van het beoordelingsteam en het beoordelen door middel van consensus, wordt mogelijk favoritisme tegen gegaan."

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
138	Leidraad	14	Hoofdstuk V B. Weging	Met een waarderingschaal van 0-5 kan het verschil minder accuraat worden aangetoond dan op een schaal van 0-10. Het is wetenschappelijk bewezen dat er bij een waarderingschaal van 0-5 eerder met een 5 gewaardeerd wordt dan een 10 bij een waarderingschaal van 0-10. Kunt u de waarderingschaal aanpassen naar 0-10? Zo niet kunt u dan motiveren waarom u kiest voor een schaalverdeling 0-5?	Nee, de schaal wordt als voldoende accuraat beschouwd, op grond van eerdere ervaringen en wordt daarom niet aangepast.
139	Leidraad	14	Hoofdstuk V B. Weging	Bij de waarderungen voor de kwalitatieve gunningscriteria wordt gebruik gemaakt van onderstaande waarden: 0 = Voldoet niet of niet te beoordelen 1 = Onvoldoende 2 = Matig 3 = Voldoende; geen meerwaarde 4 = Goed; geringe meerwaarde 5 = Uitstekend; veel meerwaarde Het resultaat voor deze aanbesteding is voor een bepaald % afhankelijk van de score voor de kwalitatieve gunningscriteria. U geeft per onderdeel aan het maximaal te behalen aantal punten. Wat u echter geheel niet laat zien, is hoe er beoordeeld wordt. "Wat is matig, Wat is uitmuntend" Het is de interpretatie van de betreffende medewerker. Wat voor één medewerker uitmuntend is, kan voor een andere medewerker matig zijn. In consensus moet hier een waarde uitkomen. Wij vinden dit absoluut niet transparant. Wij vragen u de kwaliteitscriteria te objectiveren, zodat aan de Inschrijvende partijen vooraf duidelijk is, op welke basis de predicaat-cijfers (0 - 5) worden toegekend. Wilt u per eis /gunningscriteria de waardering tussen 0 punten en 5 punten omschrijven waarop zal worden beoordeeld? Wilt u de waardering volgens het "SMART-principe" opstellen? Indien u dit niet wilt doen, kunt u dit dan motiveren en daarbij het Objectiviteitsbeginsel van de Europese richtlijnen erbij betrekken?	Iedere inschrijver op de aanbesteding wordt gelijk behandeld, zoals gesteld in de Europese richtlijn. Dit wordt onder andere bewerkstelligd door het beoordelen van de ondergrondse containersystemen door hetzelfde beoordelingsteam. Het is voor opdrachtgever niet mogelijk om uitputtend te motiveren en te verwoorden, wanneer een inschrijver de maximale score zal gaan behalen op de beschreven praktijkbeoordeling. Het is immers niet aan de opdrachtgever om op de stoel van de inschrijver als expert plaats te nemen om vooraf de meest ideale / wenselijke oplossing te gaan beschrijven. Opdrachtgever heeft alleen de onderwerpen benoemd die o.a. beoordeeld zullen worden en laat zich graag verrassen door de meerwaarde die de ervaren inschrijvers bieden op de producten. Daarnaast mag van een ervaren inschrijver verwacht worden, dat men weet wat er wordt bedoeld. De beoordeling van de mogelijke meerwaarde is voor iedere opdrachtgever en beoordelingsteam anders. Dit heeft te maken met werkwijze, uitvoeringsvormen en andere producteigenschappen. De ondergrondse containersystemen worden afzonderlijk en objectief beoordeeld door een beoordelingsteam. Voor het bepalen van de meerwaarde voor opdrachtgever, worden de producten tevens nog onderling met elkaar vergeleken. Dat er binnen een beoordelingsteam mogelijk favoritisme van één of meer beoordelaars aanwezig is, is niet te voorkomen. Echter dit eventuele favoritisme wordt teniet gedaan, door de beoordeling in consensus, na afloop van de praktijktest, waarbij de individuele beoordelingen worden besproken, met name als deze afwijken van de meerderheid. De consensuscore wordt als eindscore in de scorematrix opgenomen en wordt in de gunning- en afwijsbrieven gemotiveerd. Door het beoordelen in consensus, waarbij meerdere meningen en inzichten leiden tot de consensuscore, wordt de objectiviteit zo dicht mogelijk tot de volledige objectiviteit benaderd.

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
140	Leidraad	14	Hoofdstuk V Gunning	Bij de waarderingen voor de kwalitatieve gunningscriteria wordt gebruik gemaakt van onderstaande waarden: 0 = Voldoet niet of niet te beoordelen 1 = Onvoldoende 2 = Matig 3 = Voldoende; geen meerwaarde 4 = Goed; geringe meerwaarde 5 = Uitstekend; veel meerwaarde Het resultaat voor deze aanbesteding is voor 50% afhankelijk van de score voor de kwalitatieve gunningscriteria. U geeft per onderdeel aan het maximaal te behalen aantal punten. Wat u echter geheel niet laat zien is hoe er beoordeeld wordt. "Wat is matig, Wat is uitmuntend" Het is de interpretatie van de betreffende medewerker. Wat voor één medewerker uitmuntend is, kan voor een andere medewerker matig zijn. In consensus moet hier een waarde uitkomen. Wij vinden dit absoluut niet transparant. Wij vragen u de kwaliteitscriteria te objectiveren, zodat aan de Inschrijvende partijen vooraf duidelijk is, op welke basis de predicaat-cijfers (0 - 5) worden toegekend. Wilt u per eis /gunningscriteria de waardering tussen 0 punten en 5 punten omschrijven waarop zal worden beoordeeld. Wilt u de waardering volgens het "SMART-principe" opstellen. Indien u dit niet wilt doen, kunt u dit dan motiveren en daarbij het Objectiviteitsbeginsel van de Europese richtlijnen erbij betrekken?	zie het antwoord op vraag 139 Opmerkelijk dat meerdere inschrijvers een complexe en uitgebreide vraag exact gelijk formuleren
141	Leidraad	16	Hoofdstuk VII 2. Praktijk-beoordeling	Ter beperking van de kosten van de praktijkbeoordelingen, kunnen de praktijkbeoordelingen, indien mogelijk en in overleg, worden opgesplitst in hoofdcomponenten (zoals betonput met veiligheidsvoorziening, de container en de verschillende zuilen). Op deze wijze hoeft eenzelfde, bijvoorbeeld de container slechts eenmaal getoond te worden bij de praktijkbeoordeling. Dan hoeven alleen de afwijkende zuilen getoond te worden, eventueel zonder de rest van de container. Na ontvangst van de inschrijvingen zal worden getoetst of en voor hoe ver, het opdelen van de praktijkbeoordelingen in hoofdcomponenten mogelijk is.	Wat is uw vraag? Inschrijver is er zelf verantwoordelijk voor dat de aangeboden producten optimaal worden gepresenteerd om een goede beoordeling door opdrachtgever mogelijk te maken.
142	Leidraad	16	Hoofdstuk VII 2. Praktijk-beoordeling	U spreekt hier over een praktijkbeoordeling. Wat dient er bij de praktijkbeoordeling gedemonstreerd te worden? Enkel een inwerpzuil (fractie rest) voorzien van toegangscontrole of ook de betonput, putrand veiligheidsvloer ?	U dient alles uit uw inschrijving optimaal te demonstreren
143	Leidraad	16	Hoofdstuk VII 2.1 Doel praktijk-beoordeling	U schrijft dat uitsluitend de eisen/guningscriteria beoordeeld c.q. gecontroleerd worden die tijdens de praktijkbeoordeling waarneembaar zijn. Op het beoordelingsformulier "kwalitatieve beoordeling" staan echter algemene punten/aandachtsgebieden benoemd en niet de specifieke aspecten per punt/aandachtsgebied die zullen worden beoordeeld. Bijvoorbeeld beoordelen "bediening inspectieluik". Nergens blijkt uit wat u belangrijk vindt hierin en waarop wordt beoordeeld bij deze "bediening". Ook blijkt nergens uit wat goed is, wat is matig en wat is slecht. Het is niet meetbaar, maar een subjectieve waarneming. Kunt u uitputtend de eisen/guningscriteria benoemen waarop wordt beoordeeld c.q. gecontroleerd? Wilt u per eis /gunningscriteria de waardering tussen 0 punten en 5 punten omschrijven waarop zal worden beoordeeld? Alleen door alle eisen/guningscriteria, met daaraan gekoppeld de waardering te omschrijven, waarborgt u de objectiviteit. Wilt u de waardering volgens het "SMART-principe" opstellen? Indien u dit niet wilt doen, kunt u dit dan motiveren en daarbij het Objectiviteitsbeginsel van de Europese richtlijnen erbij betrekken?	Zie het antwoord op vraag 139, aangevuld met: in de kwalitatieve gunningscriteria staat beschreven op welke punten / aandachtsgebieden de ondergrondse (pers)containers worden beoordeeld in de praktijktest.

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
144	Leidraad	16	Hoofdstuk VII 2.2 Beoordeling	U schrijft dat het beoordelingsteam wordt samengesteld uit een medewerkers van de aanbestedende dienst die daadwerkelijk met het product werken en/of nauw betrokken zijn bij de inzet en het gebruik van het product. Doordat men gewend is aan het product wat men nu gebruikt ontstaat er een voordeel voor de huidige leverancier omdat men dit al kent. Een objectieve beoordeling is daardoor niet mogelijk. Wij vragen u te kiezen voor een andere methode zoals bijvoorbeeld het laten testen door een onafhankelijke instantie. Indien u kiest om de voorgenomen beoordeling te blijven volgen kunt u dan toelichten hoe u een objectieve beoordeling gaat garanderen?	Zie het antwoord op vraag 137
145	Leidraad	16	Hoofdstuk VII 2.2 Beoordelings- team	U schrijft dat de medewerkers die beoordelen, uitvoeren en/of nauw betrokken zijn bij de inzet en het gebruik van de ondergrondse containers. Kunt u een precieze omschrijving van de functies van deze medewerkers benoemen? Deze medewerkers werken bij de aanbestedende dienst en zijn ervaren met het product van de huidige leverancier. Dit zal leiden tot herkenbaarheid van de geboden producten tijdens de praktijktest. Als medewerker tevreden is over het product zal hij andere producten gaan vergelijken met het product wat nu in gebruik is. Hoe waarborgt u dat de beoordeling van deze medewerkers objectief zal zijn en waarop baseert u het feit dat deze medewerkers voldoende deskundig zijn om de praktijktest uit te voeren? Wilt u uw antwoorden onderbouwen en daarbij de beginselen gelijke behandeling van de Europese richtlijn betrekken?	Zie het antwoord op vraag 137
146	Leidraad	16	Hoofdstuk VII 2.2 Beoordelings- team	Bij de beoordeling geeft u enkel voorbeelden waarop beoordeeld wordt. Kunt u aangeven wat alle beoordelingscriteria zijn? Op deze wijze is voor de inschrijver niet duidelijk waarop beoordeeld wordt. Wanneer u dit niet wenst te doen wilt u dan toelichten waarom dit volgens u wel transparant is?	Zie het antwoord op vraag 81
147	Leidraad	17	Hoofdstuk VII 2.2 Wijze van beoordelen	Beoordelen op basis van consensus is absoluut niet objectief. Daarnaast schrijft u dat alle leden afzonderlijk hun puntenbeoordeling zullen geven. Hiermee suggereert u wel objectiviteit. De betekenis van consensus: "een breedgedragen overeenstemming over het betreffende onderwerp, waarbij de betrokkenen kunnen leven met een bepaalde keuze en/of wijziging". De betekenis van objectiviteit: "zonder zich door eigen voorkeur te laten beïnvloeden; onbevooroordeeld, onbevangen." Conclusie, consensus kan nimmer leiden tot een objectieve beoordeling. Wij verzoeken u om uw beoordeling d.m.v. consensus te vervangen door beoordeling op basis van het gemiddelde van alle objectieve beoordelingen. Aan inschrijver wordt na eerste verzoek hiertoe inzage gegeven van alle afzonderlijke objectieve beoordelingen. Indien u dit niet wilt doen, kunt u dit dan motiveren en daarbij het Objectiviteitsbeginsel van de Europese richtlijnen erbij betrekken?	Zie het antwoord op vraag 137
148	Leidraad	17	Hoofdstuk VII 2.2 Wijze van beoordelen	Graag zien we dat u het beoordelingsdocument toevoegt aan de aanbestedingsdocumenten om volledige objectiviteit te waarborgen. Indien u niet bereid bent dit te doen, vragen wij u om uitleg en daar het beginsel Objectiviteits van de Europese richtlijn bij te betrekken.	Opdrachtgever gaat niet de hulpmiddelen bij de beoordeling toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten. De methodiek staat uitvoerig beschreven en de uitslag van de beoordeling wordt in de brief voor voorgenomen gunning of afwijzing gemotiveerd.

Nota van inlichting RMN "Aanbesteding ondergrondse containers, semi-ondergrondse containers en ondergrondse perscontainers"

Vraag	Document	Pagina	Hfdstk/par., eis/regel/nr	Vraag	Antwoord
149	Leidraad	17	Hoofdstuk VII 2.4 Deelname	Voor wat betreft de deelname aan de praktijktest is het voor de inschrijver naast het aantal punten achterstand van belang wat de voorlopige rangorde is. Kunt u dat ook bekend maken? Wanneer u dit niet wenst te doen kunt u dan toelichten wat de reden hiervan is?	Het bekendmaken van de tussenstand t.b.v. praktijktest is geen verplichting volgens de aanbestedingswet. De tussenstand is alleen bedoeld ter afweging door inschrijver om deel te nemen aan de praktijktest i.v.m. de investering in tijd en kosten voor de inschrijver. Deze werkwijze is tot stand gekomen na overleggen met brancheverenigingen. Opdrachtgever gaat in deze tussenstand geen rangorde bekendmaken, noch de naam van de best scorende inschrijver op dat moment, om te voorkomen dat het beoordelingsproces daardoor beïnvloed wordt.
150	Leidraad	18	Hoofdstuk VII 2.4 Deelname	Inschrijver neemt aan dat de praktijktest zal worden uitgevoerd op een door Inschrijver aangegeven locatie, waar een werkzame vergelijkbare container staat. Is deze aanname juist?	Zie het antwoord op vraag 88
151	Leidraad	19-20	Hoofdstuk X Concept overeenkomst	U beschrijft hier een boetestructuur die naar ons oordeel kan leiden tot onevenredig hoge boetes. Ook de progressiviteit van de boetes is echt buitensporig in relatie tot de waarde van de geleverde toegangscontrolesystemen. Wij verzoeken u de progressiviteit te laten vallen. Die dienen naar ons oordeel geen enkel extra doel. Voor de inschrijver is een boete voldoende aanleiding om de problemen op te lossen. Tevens verzoeken wij u om de hoogte van de boetes te maximaliseren op 10% van de omzet voor het perceel per jaar.	Opdrachtgever heeft niet ten doel om boetes uit te delen, maar past het toe als "stok achter de deur", indien inschrijver na laat om passende acties te ondernemen om afspraken die inschrijver is aangegaan na te komen. Dat moet ook de intentie van de inschrijver zijn. Dus zo lang de afspraken worden nagekomen zijn de boetes niet van toepassing!
152	Leidraad	21	Hoofdstuk XII Betaling	Indien, geheel buiten de schuld van de opdrachtnemer er een vertraging in het project optreedt waardoor gereedstaande perscontainers gedurende langer dan een maand niet in bedrijf gesteld kunnen worden gestald moeten worden, zou het dan mogelijk zijn gezien het een kapitaalproduct is al 70% te factureren? Zo nee, waarom niet?	Indien de door u geschetste situatie zich voordoet, dan treden inschrijver en opdrachtgever in overleg om te bespreken op welke wijze met de situatie wordt omgegaan. De werkwijze van opdrachtgever is erop gericht, dat de (pers)container niet eerder besteld wordt, dan dat de procedure rondom de plaatsingslocatie geheel is afgerond. Vertraging kan zich dan alleen nog voordoen in het plaatsingstraject.
153	Leidraad	24	Hoofdstuk XII Prijsindex	U schrijft hier "de berekende indexen moeten jaarlijks door de gemeente worden goedgekeurd". Welke gemeente bedoelt u hier of bedoelt u RMN?	De gemeenten maken onderdeel uit van het bestuur van RMN en moeten goedkeuring geven aan kostenverhogingen.
154	Leidraad	25	Hoofdstuk XII Varianten	"Varianten zijn toegestaan. Varianten dienen volledig aan het programma van eisen te voldoen. Bescheiden die betrekking hebben op varianten dienen duidelijk gemarkeerd [...] te worden en dienen volledig te voldoen aan de vormvereisten." Op het prijzenblad is geen optie voor varianten opgenomen. Hoe en waar dient Inschrijver de prijs van de varianten op te nemen?	Deze alinea niet van toepassing, omdat varianten niet zijn toegestaan.
155	Leidraad	28	Bijlage A 01 UEA	Het door u aangeleverde UEA is de versie van december 2016. Dit is een oude versie. Zou u de meeste recente versie van het UEA (versie juni 2017) aan kunnen leveren?	De actuele UEA is tegelijk met deze nota van inlichtingen gepubliceerd.
156	Leidraad	28	Bijlage A Onderdelen 22, 23 en 24	Onderdeel 22, 23 en 24 komen nergens in de documentatie voor perceel 5 voor. Tevens zijn dit dezelfde beschrijvingen als die bij onderdeel 12, 13 en 14 worden uitgevraagd voor perceel 1. Inschrijver neemt aan dat onderdeel 22, 23 en 24 foutief in de checklist zijn opgenomen en enkel als kwalitatieve gunningcriteria voor perceel 1 uitgewerkt hoeven te worden en niet voor perceel 5. Is deze aanname juist? Zo nee, waarom dient een Inschrijver voor perceel 5 beschrijvingen uit te werken welke alleen gevraagd en beoordeeld worden in perceel 1?	Onderdelen 22, 23 en 24 zijn inderdaad dubbel vermeld en verwijderd uit het de aanpaste bijlage A CHECKLIST/INHOUDSOPGAVE INSCHRIJVING, die tegelijk is gepubliceerd met deze nota van inlichtingen. Uw 2e aanname is niet juist, omdat deze informatie wel degelijk is vereist. De eisen van perceel 1, 2, en 3 zijn immers ook van toepassing op perceel 5.